

Анализ причин необъективности результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах в 2022-2023 учебном году

В 2022-2023 учебном году учащиеся 4А, 4Б, 4В классов МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» участвовали в написании ВПР.

Цель: получение реальных данных о качестве и результатах обучения, о том, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, для принятия дальнейших решений по исключению необъективности результатов

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников.

Характеристика содержания ВПР по русскому языку.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

После проверки были выявлены следующие результаты:

Класс	По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Качество (%)
4А	22	22	6	11	5	0	100	72,3
4Б	20	20	3	9	7	1	95	60
4В	20	19	2	15	2	0	100	89,4

Часть 1.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

Задание 1 (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (K1) и пунктуационные (K2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них положительные отметки.

Характерные ошибки при написании диктанта:

Написание слов с безударной гласной.

Правописание слов с парным согласным в корне.

Правописание суффиксов.

Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):

Группы участников	Кол-во участников		1K1	1K2	2	3(1)	3(2)
		Макс балл	4	3	3	1	3
Иркутская обл.	31428		54,39	85,41	61,8	83,42	75,69
Иркутский район	2143		56,79	87,32	61,42	80,92	76,09
МОУ ИРМО "Мамоновская средняя общеобразовательная школа"	61		72,13	100	77,6	82,59	76,12

Определение предложения с однородными сказуемыми – 12 чел. (19,6 %: 4А – 2 чел., 4Б - 7 чел., 4В – 3 чел.)

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные сказуемые в предложении проверялось и в задании 2, в котором были допущены незначительные ошибки.

Задание 3 (K1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (K2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение) – выполнены на 98%.

Определить главные члены предложения – 4 чел. (6,5%: 4А – 1 чел., 4Б – 3 чел., 4В – 0 чел.)

Определение части речи – 3 чел. (4,9% - только в 4Б классе)

В целом из таблицы видно, что 81,7 % обучающихся справились с выполнением работы 1 части. И эти показатели выше районных и областных.

Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 12 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

Владение

Общеучебными УУД:

Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста

Логические УУД:

классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов. Установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков. Построение логической цепи рассуждений.

Группы участников	Кол-во участников		4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
		Макс балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Иркутская обл.	31428		71,38	76,37	51,97	57,07	65,24	69,13	67,08	62,59	67,55	67,56	66,15	59,8	77,35	41,24	35,89
Иркутский район	2143		71,02	75,64	51,35	58,5	62,76	70,56	69,9	56,11	66,87	63,02	67,57	54,95	73,78	38,96	32,1
МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ"	61		45,9↓	68,85↓	61,48	71,58	75,41	78,69	39,34↓	63,93	78,69	72,13	83,61	78,69	80,33	48,36↓	70,49

Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 2):

Верно(не верно) поставлено ударение – 24 чел. (39,3%: 4А – 7 чел., 4Б – 11 чел., 4В – 6 чел.)

Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – 19 чел. (31,1%: 4А – 6 чел., 4Б – 8 чел., 4В – 5 чел.)

Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста - 13 чел. (21,3%: 4А – 6 чел., 4Б – 2 чел., 4В – 5 чел.)

Умение составлять план прочитанного текста – 1 чел. (1,6%: 4А – 1 чел., 4Б – 0 чел., 4В – 0 чел.)

Умение строить речевое высказывание заданной структуры – 4 чел. (6,5%: 4А – 2 чел., 4Б – 1 чел., 4В – 1 чел.)

Умение распознавать значение слова – 13 чел. (21,3%: 4А – 6 чел., 4Б – 5 чел., 4В – 2 чел.)

Умение подбирать к слову близкие по значению слова – 36 чел. (59,01%: 4А – 12 чел., 4Б – **16** чел., 4В – 8 чел.)

Умение классифицировать слова по составу – 19 чел. (31,1%: 4А – 4 чел., 4Б – **9** чел., 4В – 6 чел.)

Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного – 13 чел. (21,3%: 4А – 5 чел., 4Б – 7 чел., 4В – 1 чел.)

Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного – 10 чел. (16,3%: 4А – 3 чел., 4Б – 5 чел., 4В – 2 чел.)

Умение распознавать глаголы в предложении – 12 чел. (19,6%: 4А – 7 чел., 4Б – 2 чел., 4В – 3 чел.)

Толкование высказывания – 21 чел. (34,4%: 4А – 7 чел., 4Б – 8 чел., 4В – 6 чел.)

Более успешно выполнены обучающимися 4-х классов задания № 7, 8, 9, 12, 13, 14. Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Обучающиеся частично умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

Недостаточными являются умения учащихся 4-х классов выражать толкование, значение высказываний, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 15, соблюдая при этом правила орфографии.

Из анализа таблицы видно, что задания №4, 5,10, 15.1 вызвали наибольшие трудности у обучающихся, эти показатели ниже районных и областных.

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Иркутская обл.	31428	8,48	31,9	45,18	14,45
Иркутский район	2143	9,57	32,62	44,61	13,21
МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ"	61	1,64	22,95	60,66	14,75

Из таблицы видно, что количество обучающихся выполнивших работу на оценку «3» и «5» не превышает районные и областные показатели, что свидетельствует об отсутствии завышения результатов оценивания ВПР.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Иркутская обл.		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6492	20,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20582	65,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4330	13,79
Всего	31428	100
Иркутский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	542	25,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1332	62,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	269	12,55
Всего	2143	100
МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ"		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	6,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	50	81,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	11,48
Всего	61	100

Из таблицы видно, что 81,97 % обучающихся подтвердили результаты полученные в ходе ВПР и объективном оценивании учителями.

Общие выводы.

1. Признаки необъективности, в частности завышения результатов ВПР не подтвердились.

2. Учитель Манчук Е.В. проводит не достаточную работы по:

- формированию умения распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала). У 55% обучающихся 4Б классе не сформированы данные умения.

- формированию умения распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту. У 80% обучающихся 4Б класса не сформированы данные умения.

3. Отметить качественную работу учителя Ушенко О.С. (4А, 4В классы) по подготовке обучающихся к осваивают знаний и навыков, установленных федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

Рекомендации.

1. Заместителю директора по УВР Рожковой Ю.В.:

1.1. Ознакомить с результатами внутришкольного контроля по итогам ВПР учителей начальных классов в срок до 10.04.2023 г.

- 1.2. Проконтролировать, как учителя включают в уроки задания для подготовки к ВПР в срок до 01.12.2023 г.
- 1.3. 1 раз в две недели анализировать текущую успеваемость обучающихся группы риска.
- 2.Руководителю методического объединения Иващенко Т.А.:
 - 2.1.Проанализировать результаты ВПР на заседании МО (на основании плана работы направленного, на ликвидацию дефицитов в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 4-х классов по результатам ВПР);
 - 2.2.Представить протоколы заседаний школьных методических объединений по итогам проведения ВПР в 4-х классах до 01.06.2023 г.
 - 2.3.Спланировать методическую работу с педагогами, классы которых показали низкие результаты на ВПР
- 3.Учителям Манчук Е.В., Аракелян Н.В., Позолотиной Л.О., Левковской Г.А.включить в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.